

A blurred, 3D rendering of the letters 'DFG' in a light blue color, set against a background of soft, out-of-focus light rays and geometric shapes.

# Open Access zwischen nationaler Urheberrechtsreform und internationaler Förderpolitik

# Das unabdingbare Zweitveröffentlichungsrecht

*„Der Urheber eines wissenschaftlichen Beitrags, der im Rahmen einer mindestens zur Hälfte mit öffentlichen Mitteln geförderten Forschungstätigkeit entstanden und in einer periodisch mindestens zweimal jährlich erscheinenden Sammlung erschienen ist, hat auch dann, wenn er dem Verleger oder Herausgeber ein ausschließliches Nutzungsrecht eingeräumt hat, das Recht, den Beitrag nach Ablauf von zwölf Monaten seit der Erstveröffentlichung in der akzeptierten Manuskriptversion öffentlich zugänglich zu machen.“*



# Finch-Report

- ▶ “Accessibility, sustainability, excellence: how to expand access to research publications”
- ▶ Längere Embargo-Fristen bei längerer Halbwertszeit der Artikel
- ▶ Geringe Verbreitung von und Fehlen einer kritischen Masse der fachbasierten Repositorien für GW
- ▶ Finanzierungsmodelle der GW setzen auf Vertrieb gedruckter Werke und “sponsorship”
- ▶ Textlänge und zu publizierendes “Beiwerk” erschwert Finanzierung über APC



# Open Access Policy der Research Councils UK



Maximising re-use:  
OA-Gold / CC-BY  
OA-Grün / CC-BY-NC

Diagramm der RCUK Open Access Policy aus  
<http://www.rcuk.ac.uk/documents/documents/RCUKOpenAccessPolicy.pdf>

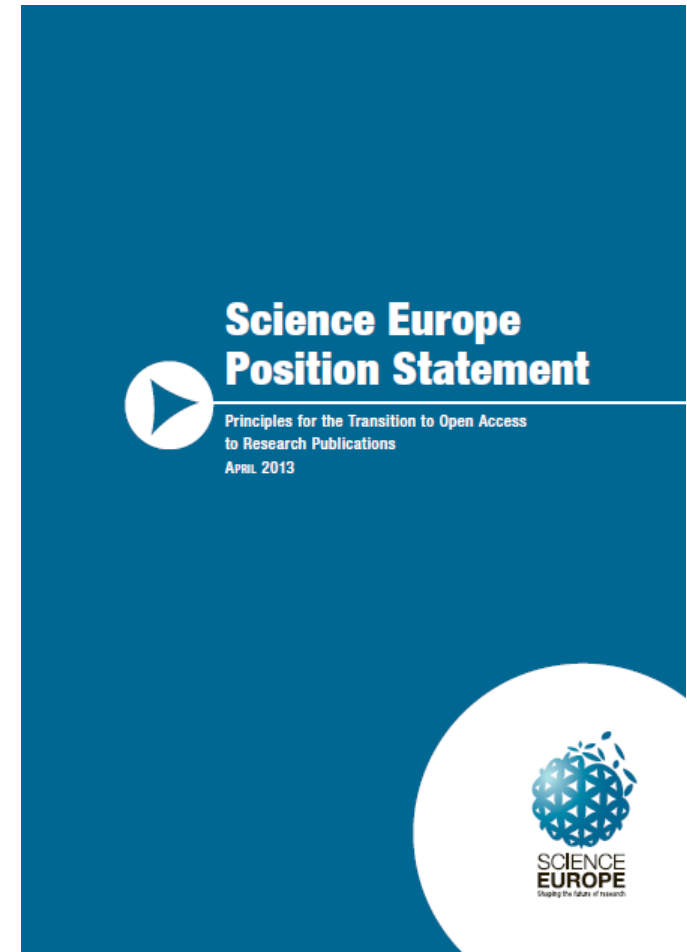
# Open Access im Kommissions-Europa

- ▶ Open-Access-Pilot in FP7 (2008)
  - Ausgewählte thematische Bereiche
  - Embargofristen von 12 Monaten für GW
- ▶ ERA Communication (2012)
  - Aufforderung zur Umsetzung von Open Access
- ▶ ERA Progress Report (2013)
  - Nahezu alle Mitgliedstaaten haben Maßnahmen zur Umsetzung von Open Access eingeleitet
- ▶ Horizon2020 (2014)
  - Mandat nach Muster des OA-Piloten?



# SE Principles for the Transition to Open Access

- ▶ Science Europe
  - Förderung der Grundlagenforschung
  - 53 Mitglieder aus 27 EU-Staaten
- ▶ GW in den Prinzipien der Transformation
  - Embargofristen von längstens 12 Monaten
  - Forderung des offenen Zugangs zu „research publications“



# GRC Action Plan towards Open Access

- ▶ Weltweites, noch junges Netzwerk von Förder- und Forschungsorganisationen
- ▶ Verabredung zur Unterstützung von Open Access durch
  - Maßnahmen zur Bewusstseinsbildung
  - Finanzielle, technische, organisatorische Unterstützung
- ▶ Hinweis auf Unterschiede
  - in Struktur und Verfasstheit der Wissenschaftssysteme
  - der in einzelnen Disziplinen und Regionen verwendeten Sprachen




# White House OSTP Directive

EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT  
OFFICE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY POLICY  
WASHINGTON, D.C. 20502

February 22, 2013

MEMORANDUM FOR THE HEADS OF EXECUTIVE DEPARTMENTS AND AGENCIES

FROM: John P. Holdren   
Director

SUBJECT: Increasing Access to the Results of Federally Funded Scientific Research

## 1. Policy Principles

The Administration is committed to ensuring that, to the greatest extent and with the fewest constraints possible and consistent with law and the objectives set out below, the direct results of federally funded scientific research are made available to and useful for the public, industry, and the scientific community. Such results include peer-reviewed publications and digital data.

Scientific research supported by the Federal Government catalyzes innovative breakthroughs that drive our economy. The results of that research become the grist for new insights and are assets for progress in areas such as health, energy, the environment, agriculture, and national security.

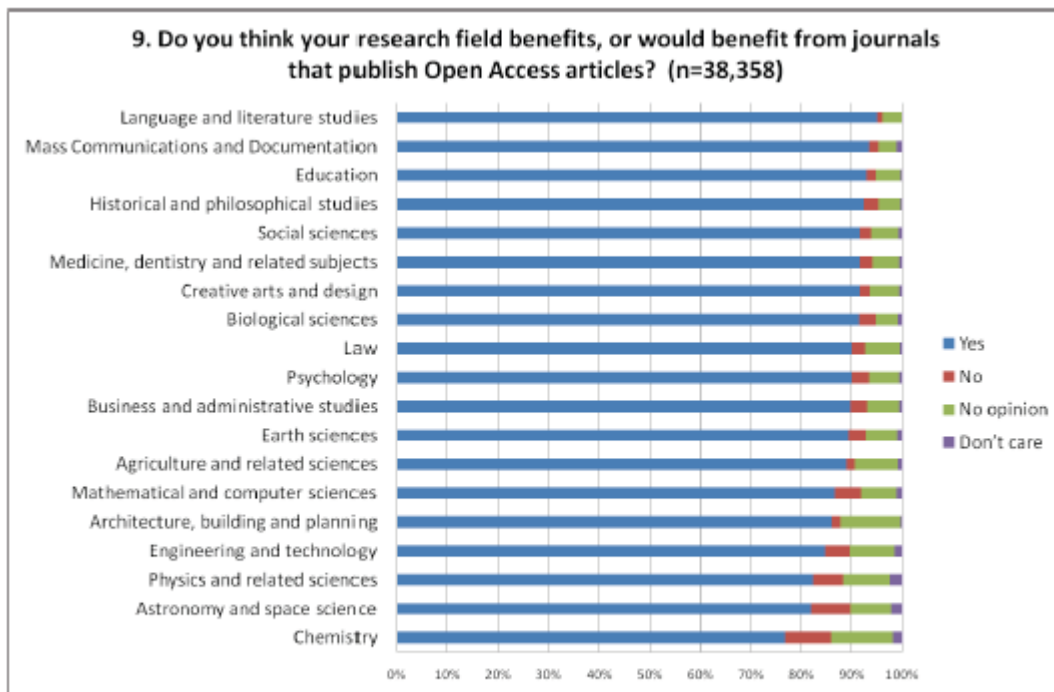
Taken from

[http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/microsites/ostp/ostp\\_public\\_access\\_memo\\_2013.pdf](http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/microsites/ostp/ostp_public_access_memo_2013.pdf)

*Stand der konkreten  
Umsetzung?*



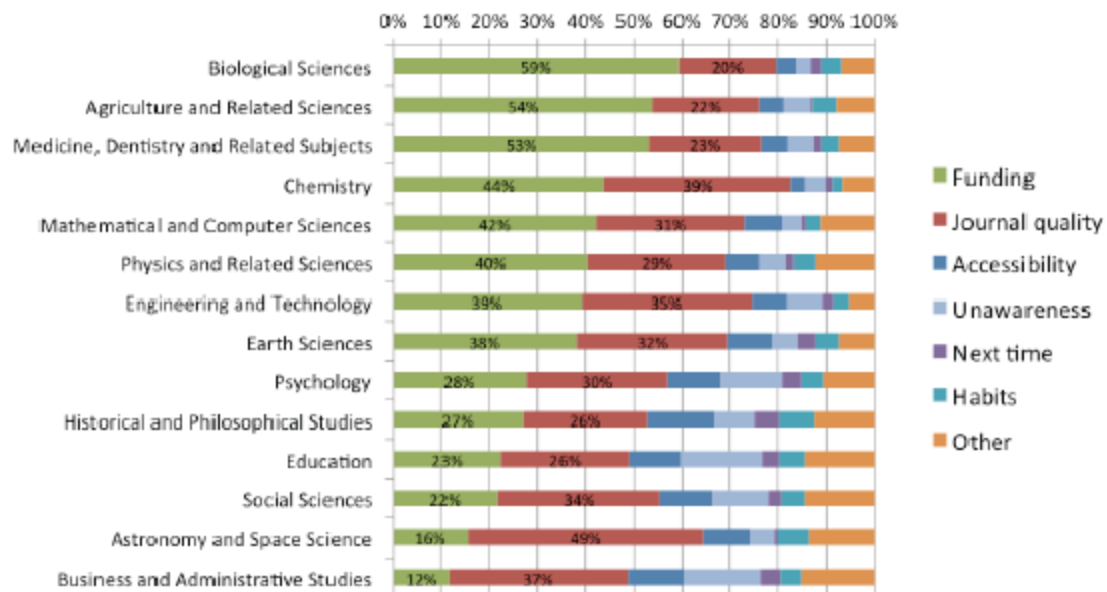
# Study of Open Access Publishing (SOAP)



**Figure 2. Fraction of respondents considering open access publishing beneficial for their field in absolute (top) and broken-down by discipline (bottom).**

Diagram in Dallmeier-Tiessen et al.: Highlights from the SOAP project survey, <http://arxiv.org/abs/1101.5260>, p.3

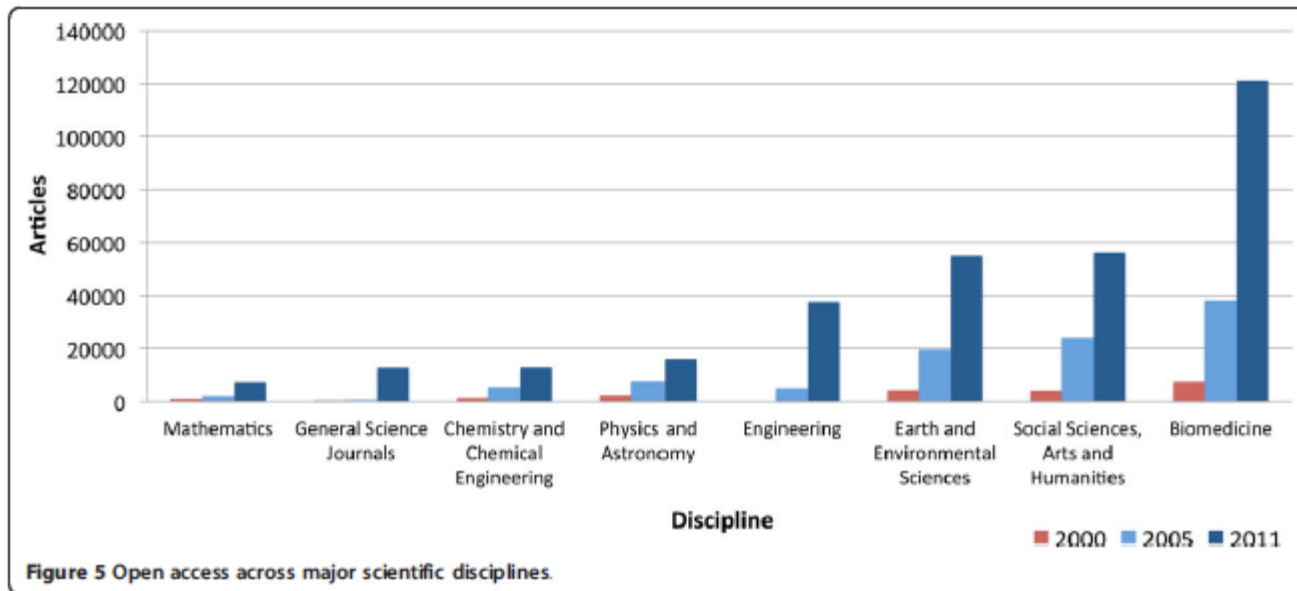
# Study of Open Access Publishing (SOAP)



*Figure 6. Specific reasons not to publish open access by discipline*

Diagram in Dallmeier-Tiessen et al.: Highlights from the SOAP project survey, <http://arxiv.org/abs/1101.5260>, p.8

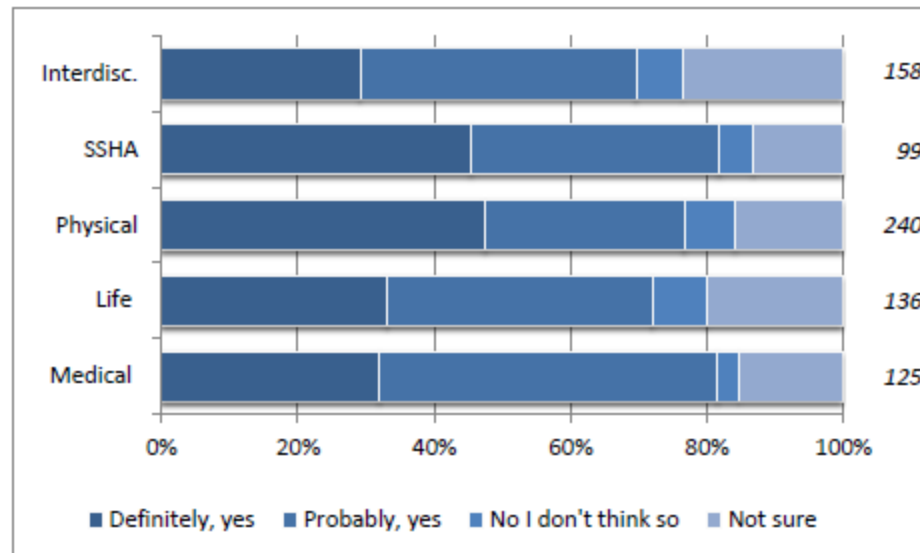
# Der Goldene Weg in den Geistes- und Sozialwissenschaften



From Laakso/Björk: Anatomy of open access publishing. BMC Medicine 2012, <http://www.biomedcentral.com/content/pdf/1741-7015-10-124.pdf>, p.7

# Publishing and the Ecology of European Research (PEER)

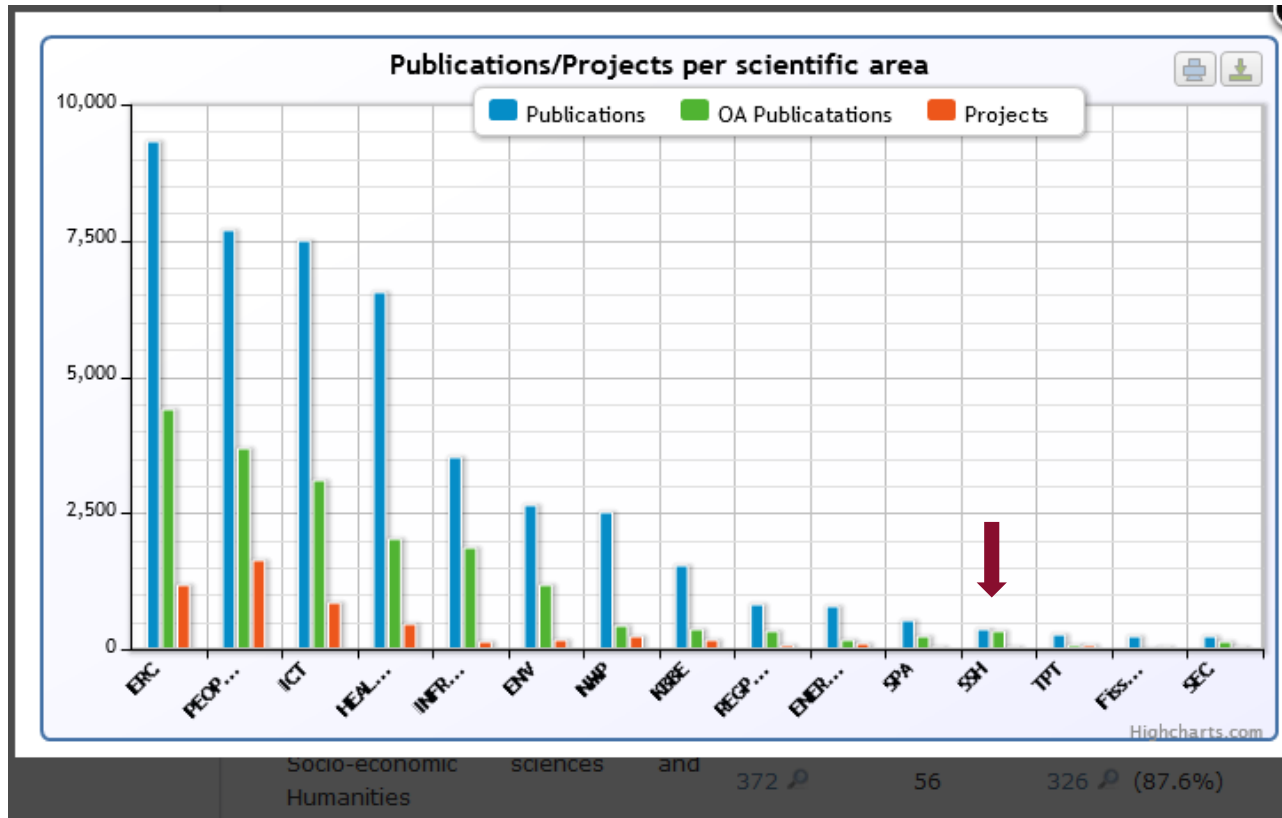
Figure 4.6 Is deposit in OAR worthwhile, by subject?



(Weighted total numbers of responses given in italics)

From Fry et al.: PEER Behavioural Research: Authors and Users vis-à-vis Journals and Repositories, Final Report [http://www.peerproject.eu/fileadmin/media/reports/PEER\\_D4\\_final\\_report\\_29SEPT11.pdf](http://www.peerproject.eu/fileadmin/media/reports/PEER_D4_final_report_29SEPT11.pdf), p. 48

# OpenAIRE-Statistik



Taken from <http://www.openaire.eu/en/component/openaire/stats/default/393>

# Delayed Open Access

*“It is interesting to note that the yearly volume of delayed OA articles (111 000) is almost ten times as big as the number of individually freed article in so-called hybrid journals (12 000) (Björk 2012), and that total number of citations to delayed OA article in the Web of Knowledge exceeds the number of citations to articles in full OA articles.”*

Zitat nach Björk et al., <http://www.openaccesspublishing.org/2013/06/03/70/>



# Open Access in GW – umfassend(er) verstanden

- ▶ Open-Access-Rezensionszeitschriften
- ▶ Open-Access-Monographien
- ▶ Retrodigitalisate von Text- und Bildmaterialien
- ▶ „Forschungsdaten“ der Geisteswissenschaften
- ▶ „Enhanced Publications“



# Resümee

1. Sorgfältig überlegen, welche Funktion der Open-Access-Publikation in einem bestimmten fachlichen Kontext zukommt.
2. Sorgfältig die Verwertungsrechte sichern, die zur umfassenden Nachnutzbarkeit unerlässlich sind.
3. Sorgfältig prüfen, welche Spielart für Open Access für welche Publikationsform gut umsetzbar ist.





# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

## Weitere Informationen

- ▶ zur DFG: <http://www.dfg.de>
- ▶ zum Förderatlas: <http://www.dfg.de/foerderatlas>
- ▶ zu allen geförderten Projekten: <http://www.dfg.de/gepris>
- ▶ zu den deutschen Forschungseinrichtungen: <http://research-explorer.de>